

Interpellation till socialnämndens ordförande

Baseras nämndens detaljbudget på ett felaktigt antagande?

Kommunal ekonomi är för närvarande inte lätt att begripa sig på. Å ena sidan rapporteras i bokslutet ett överskott för hela kommunen som överträffar alla resultat som någon av oss kan minnas. Även socialnämndens nollresultat för 2020 avviker starkt från tidigare underskott som var regeln år efter år.

Å andra sidan präglas fullmäktiges budgetbeslut i november 2020 av samma budskap som alltid. Antydningar om satsningar och uppmaningar till ökad effektivitet kan inte dölja det sanna budskapet: Socialförvaltningen och socialnämnden har ett sisysfosarbete att matcha otillräckliga anslag med ökande krav på verksamheten.

Fullmäktiges budgetbeslut för socialnämnden sker på anslagsbindningsnivå och med en uppgift för den totala ramen.

Samtidigt beslutade fullmäktige: *"Kommunstyrelsen ges delegation att, om nödvändigt under löpande år, justera anslagsbindningsnivån."*

Beslutet 2020 avviker från tidigare år där samma punkt hade följande formulering: *"Kommunstyrelsen ges delegation att, om nödvändigt under löpande år, justera anslagsbindningsnivån. För xxxx har nämnderna i uppgift att återkomma, i samband med fastställande av verksamhetsplan xxxx med fördelad budget per anslagsbindningsnivå."*

I fullmäktiges underlag noterades också: *"De aviserade riktade **statsbidragen** av generell karaktär avseende skola och **äldreomsorg** kommer att hanteras via särskilda beslut. De ingår därför inte i mål- och resursplan 2021-2023."*

I januari ställde sig nämnden bakom förvaltningens förslag till detaljbudget 2021. Punkt 2 i beslutstexten var:

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen att fastställa socialnämndens anslagsbindningsnivåer för 2021 enligt följande:

- Nämnd och förvaltningsgemensamt 44 742 tkr
- Äldreomsorg 502 456 tkr
- Individ- och familjeomsorg 166 510 tkr
- Personligt stöd och omsorg 246 425 tkr
- Arbete, sysselsättning och integration 62 730 tkr

Jag delar uppfattningen att anslagsbindningen är ytterst besvärande för en nämnd som på alla möjliga sätt kämpar med att skriva en detaljbudget som håller sig inom ramen. Det är fullt begripligt att summorna i texten avviker rejält från det som fanns att läsa i fullmäktiges beslut i november.

Men min fråga berör statsbidraget för äldreomsorgen som skulle hanteras via särskilda beslut.

I socialnämndens underlag berörs statsbidraget som en punkt i en katalog av åtgärder: *"Förvaltningen kommer söka hos kommunstyrelseförvaltningen det permanenta statsbidrag om 17 500 tkr som staten beslutat om."*

Och längre fram sägs följande under rubriken **Osäkra poster inför 2021:**

*"Inför 2021 finns det obalanser i verksamheterna som inte har kunnat rymmas inom tilldelad ram. Dessa är till del kostnader för integrationsarbetet då den statliga ersättningen kraftfullt minskat, kostnad för försörjningsstöd, kostnad för externa placeringar kopplat till socialtjänstlagen (SoL), lag och stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS), lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och lag om vård av missbrukare (LVM), samt kostnader för sjukhusanknuten avancerad hemsjukvården samt avancerade vårdärenden. **Till samtliga poster finns aktiviteter kopplade för att försöka minska obalanserna samt att förvaltningen ämnar efterfråga det permanenta statliga bidrag om 17,5 mkr hos kommunstyrelsen.**"*

Nämnt statsbidrag är ett statsbidrag för äldreomsorgen, inte ett statsbidrag som kan anses vara ett statsbidrag till socialnämnden i vid bemärkelse.

Så var regeringens uppfattning i propositionen. Men en enig riksdag nöjde sig inte med detta. En enig riksdag biföll 3 mars ett förslag till ett utskottsinitiativ som hade framställts av socialdemokratiska ledamöter i socialutskottet. Det handlar om ett tillägg i form av en enkel mening: **"I de fall medlen inte har använts till äldreomsorgen ska de återbetalas"**.

Jag vill be socialnämndens ordförande att förklara hur vi ska förstå socialnämndens detaljbudget. Själv läser jag handlingarna på det sätt att statsbidraget på 17,5 miljoner används även för annan verksamhet än äldreomsorgen. Med tanke på riksdagens beslut vore detta inte till fördel.

Min fråga är:

Bygger socialnämndens förslag till detaljbudget 2021 på ett felaktigt antagande?

