



Beslut om anvisningar budget 2017, ramar, ekonomisk plan 2018-2021 samt information om omvärldsanalys

Ärendebeskrivning

Ekonomikontoret har upprättat anvisningar för arbetet med budget 2017, ramar, ekonomisk plan 2018-2021 samt upprättat en omvärldsanalys enligt bilaga 6 och 7.

Ärendet har beretts av budgetberedningen som utgörs av ledamöterna i Kommunstyrelsens arbetsutskott.

Kommunstyrelsens behandling av ärendet

Ordföranden redovisade budgetberedningens förslag till beslut.

Planeringssekreteraren Lars Rudström informerade om omvärldsanalysen och budgetekonomen Ewa Lundqvist informerade om anvisningar budget 2017, ramar samt ekonomisk plan 2018-2021.

Lena Eckerbom Wendel (M) yrkade att beslutet skulle ha lydelse enligt bilaga 8.

Benny Augustsson (S) yrkade bifall till budgetberedningens förslag.

Sedan överläggningarna avslutats redovisade ordföranden att det fanns två förslag till beslut nämligen budgetberedningens förslag och Lena Eckerbom Wendels (M) yrkande. Ordföranden ämnade ställa dessa mot varandra vilket godkändes av Kommunstyrelsen.

Ordföranden ställde budgetberedningens förslag mot Lena Eckerbom Wendels (M) yrkande och fann att Kommunstyrelsen beslutat i enlighet med budgetberedningens förslag.

Omröstning begärdes

Ordföranden föreslog följande omröstningsordning som godkändes av Kommunstyrelsen. Den som stödjer budgetberedningens förslag röstar ja och den som stödjer Lena Eckerbom Wendels (M) yrkande, röstar nej.



Forts § 53

Dnr KS 2015/11

7 ja-röster	6 nej-röster	2 avstår
Bo Dahlberg (S)	Henrik Josten (M)	Anders Strand (SD)
Bengt Larson (S)	Lena Eckerbom Wendel (M)	Kurt Karlsson (SD)
Benny Augustsson (S)	Peter Göthblad (L)	
Kenneth Borgmalm (S)	Marie-Louise Bäckman (KD)	
Madelaine Karlsson (S)	Marianne Ramm (V)	
Marika Isetorp (MP)	James Bucci (V)	
Marie Dahlin (S)		

Med 7 ja-röster mot 6 nej-röster hade Kommunstyrelsen beslutat i enlighet med budgetberedningens förslag. Noteras att två ledamöter avstod från att rösta.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar i enlighet med det i bilaga 6 redovisade förslaget avseende anvisningar budget 2017 och ekonomisk plan 2018-2021. Kommunstyrelsen noterar även upprättad Omvärldsanalys 2017-2019, bilaga 7.

Reservation

Marianne Ramm (V) och James Bucci reserverade sig mot beslutet enligt bilaga 9

Lena Eckerbom Wendel (M), Henrik Josten (M), Peter Göthblad (L) och Marie-Louise Bäckman (KD) reserverade sig mot beslutet enligt bilaga 10

Bilaga

Bilaga 6	Anvisningar budget 2017 och ekonomisk plan 2018-2021
Bilaga 7	Omvärldsanalys 2017-2019
Bilaga 8	Lena Eckerbom Wendels (M) yrkande
Bilaga 9	Marianne Ramms (V) och James Buccis reservation
Bilaga 10	Lena Eckerbom Wendels (M), Henrik Jostens (M), Peter Göthblads (L) Marie-Louise Bäckmans (KD) reservation

Protokollsutdrag

Ekonomikontoret som har att informera



Reservation vid kommunstyrelsens sammanträde 2016-03-02

Ärende 9: Beslut om anvisningar budget 2017, ramar, ekonomisk plan 2018-2021 samt information om omvärldsanalys (Dnr KS 2015/11)

Vänsterpartiet i Vänersborg är ett parti i opposition. Det gäller denna mandatperiod, det gällde förra mandatperioden. Då styrde partierna M, FP och KD i minoritet, nu styr partierna S, C och MP i minoritet.

Varken förra mandatperiodens minoritet eller den idag styrande minoriteten har velat avge något besked om innehållet och inriktningen för partiernas överenskommelse. Utomstående partier får därmed ägna sig åt att tolka bakgrunden till kommunledningens beslutsförslag i mindre och i större ärenden.

Dagens ärende avslutar den första stora etappen i budgetprocessen. Under förra mandatperioden var Vänsterpartiet på plats i budgetberedningen, vilket avsevärt underlättade förståelsen av hela processen och för själva beslutsförslaget. Denna gång har vi haft tillgång till underlaget endast under en knapp vecka innan kommunstyrelsens sammanträde. Därutöver fick vi också kännedom om underlaget för de tre borgerliga partiernas överenskommelse.

Vid ett partigruppsmöte presenterade vi de två förslagen. Den första reaktionen bland våra aktiva partimedlemmar var spontan – är det omvända världen här i Vänersborg? Det expansiva förslaget med en klar betoning av resurstilldelning till kommunens kärnverksamhet kom från de borgerliga partierna, förslaget som präglades av strikt återhållsamhet och t o m ett "effektiviseringsbeting" rakt över motsvarande 0,5 % kom från den socialdemokratiska kommunledningen.

Eftersom ingen meddelade oss tankarna bakom de två förslagen var vi hänvisade till att själva tolka texterna.

Vi kom fram till att kommunledningen med sitt förslag menade att skjuta den politiska behandlingen till "senare", i första hand till nämnderna under april månad och därefter till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige inför själva beslutet om Mål- och resursplanen. "Vinna tid" var motivet, så blev vår slutsats. Vi såg det nämligen som omöjligt för den socialdemokratiska gruppen att inte vilja erkänna behoven som nämnderna hade informerat om vid överläggningarna och i texterna kring bokslutet och verksamhetsberättelsen.

Den borgerliga gruppen presenterade ett förslag som i det närmaste återspeglade det viktigaste i Vänsterpartiets uppfattning om vad som skulle prägla beslutet om ramsättningen inför det fortsatta budgetarbetet. Vi överraskades verkligen. Vi kunde inte enas om vad som var tanken med förslaget.

Vi förväntade oss att vid sittande bord att få ett nytt förslag från kommunledningen. Och så överraskades vi på nytt.

För det första fick vi veta att "effektiviseringsbetinget" på intet sätt skulle uppfattas som ett besparingsförslag. Ordföranden illustrerade med ett exempel som var föga övertygande. Vi vet ju om att samtliga nämnder sedan flera år tillbaka har haft som uppgift att "vända på varenda sten" för att hitta tänkbara utgiftsminskningar.

För det andra studsade vi till när ordföranden själv beskrev det egna förslaget som "fegisvarianten". Vågade man inte möta sina egna nämndsledamöter nu, ville man lugna genom att bida tid och hitta kompromisser?

Men sedan kom förklaringen: Det gällde att maximera "resultatet" i syfte att minimera lånebehovet för finansieringen av en mäktig investeringspuckel som kommunen har skjutit framför sig under ett antal år. Visst är det så att vi inte längre kan vänta med att leva upp till målsättningen i boendepplanen, det behövs flera nya skolbyggnader snarast och utredningen om "Framtida kök" pekar med hela handen på projekt som skulle varit avklarade sedan något år tillbaka.

Vi har full respekt för denna syn. Den socialdemokratiska kommunledningen vet bäst att Vänersborg inte har hämtat sig än från den stora ofinansierade investeringen som skedde för åtta, nio år sedan. Visst är det så att investeringar och lånebehov kan slå hål i taket.

Men det ena utesluter inte det andra. Det alternativa förslaget stannade ju också vid ett resultat på 20 Mkr för kommande år. Och inte någon gång under mer än tio år har det verkliga utfallet varit mindre än budgetprognosen, tvärtom, nästan utan undantag har resultatet i bokslutet legat 20 eller 30 Mkr högre än prognosen.

Även om Vänsterpartiet såg att vi egentligen ville förtydliga det förslag som kom så nära vår uppfattning, så ställde vi oss i omröstningen bakom förslaget från M, L och KD.

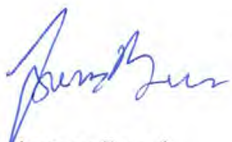
Nu vet vi att vi förlorade men vi vet fortfarande inte varför vi förlorade. Sverigedemokraterna säger så ofta att man vill verka för medborgarnas och de äldres bästa. Tidigare förklarade man att man inte hade inblick, att man inte fick "vara med" när besluten kom upp i kommunstyrelsen. Och så avgör SD hela ärendet genom att avstå från att delta i beslutet, utan motivering, utan förklaring, utan ett enda ord.

Nu ankommer det på nämndernas politiker att yttra sig. Nu gäller "2017 som 2016", fast lite mindre ändå.

Senast 21 april skall nämnderna lämna besked om hur man tror sig kunna bedriva sin verksamhet inom den ramen som nu har slagits fast av de tre partierna S, C och MP som i minoritet leder Vänersborgs kommun.

Vänsterpartiets ledamöter kommer dock att i sitt arbete i nämnderna ha det förslag som nu förlorade som utgångspunkt.

Vi reserverar oss till förmån för detta alternativa förslag.



James Bucci

Vänsterpartiet

Marianne Ramm

Vänsterpartiet