



§ 39

Dnr KS 2015/11

Beslut om anvisningar budget 2016, ekonomisk plan 2017-2020 samt information om omvärldsanalys

Ärendebeskrivning

Ekonomikontoret har upprättat anvisningar för arbetet med budget 2016, ekonomisk plan 2017-2020, bilaga 10, samt upprättat en omvärldsanalys, bilaga 11.

Ärendet har beretts av budgetberedningen som utgörs av ledamöterna i Kommunstyrelsens arbetsutskott.

Kommunstyrelsens behandling av ärendet

Ordföranden redovisade förslag till beslut.

Budgetekonomen Ewa Lundqvist, planeringssekreteraren Lars Rudström, planarkitekten Pål Castell, utredaren Curt-Göran Krantz och planeringssekreteraren Amanda Christiansdotter informerade om omvärldsanalysen.

Ekonomichefen Thomas Sannemalm och budgetekonomen Ewa Lundqvist informerade om anvisningar budget 2016, ekonomisk plan 2017-2020.

Gunnar Lidell (M) yrkade för Moderaterna, Folkpartiet och Kristdemokraterna enligt bilaga 12.

Sedan överläggningarna avslutats redovisade ordföranden att det fanns två förslag, nämligen budgetberedningens förslag och Gunnar Lidells (M) yrkande. Ordföranden ämnade ställa dessa mot varandra vilket godkändes av Kommunstyrelsen.

Ordföranden ställde därefter budgetberedningens förslag mot Gunnar Lidells (M) yrkande och fann att Kommunstyrelsen beslutat enligt budgetberedningens förslag.

Omröstning begärdes

Ordföranden föreslog följande omröstningsordning som godkändes av Kommunstyrelsen. Den som stödjer budgetberedningens förslag, röstar ja och den som stödjer Gunnar Lidells (M) yrkande, röstar nej.



Forts § 39

Dnr KS 2015/11

7 ja-röster

6 nej-röster

2 avstår

Bengt Larson (S)

Gunnar Lidell (M)

Anders Strand (SD)

Lennart Niklasson (S)

Lena Eckerbom Wendel (M)

Kurt Karlsson (SD)

Benny Augustsson (S)

Peter Göthblad (FP)

Sigyn Lindbom (S)

Marie-Louise Bäckman (KD)

Madelaine Karlsson (S)

Morgan Larsson (VFP)

Marika Isetorp (MP)

Lutz Rininsland (V)

Marie Dahlin (S)

Med 7 ja-röster mot 6 nej-röster hade Kommunstyrelsen beslutat enligt budgetberedningens förslag.

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar i enlighet med det i bilaga 10 redovisade förslaget avseende anvisningar budget 2016 och ekonomisk plan 2017-2020. Kommunstyrelsen noterar även upprättad Omvärldsanalys 2016-2018

Reservation

Gunnar Lidell (M) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna yrkandet. Marie-Louise Bäckman (KD), Peter Göthblad (FP) och Lena Eckerbom Wendel (M) reserverade sig mot beslutet.
Lutz Rininsland (V) reserverade sig mot beslutet enligt bilaga 13

Bilaga

- Bilaga 10 Anvisningar budget 2016 och ekonomisk plan 2017-2020
- Bilaga 11 Omvärldsanalys 2016-2018
- Bilaga 12 Gunnar Lidells (M) m fl yrkande
- Bilaga 13 Lutz Rininslands (V) reservation



Reservation

Kommunstyrelsen 2015-03-04, ärende 15

Beslut om anvisningar budget 2016, ekonomisk plan 2017-2020 samt information om omvärldsanalys (Dnr KS 2015/11)

Sedan kommunalvalet 1982 och under nio efterföljande val fram till 2014 har majoriteten i kommunfullmäktige växlat vid varje tillfälle. Det nya är att Vänersborgs kommunledning utgörs av en minoritetskoalition, 2010-14 M, FP och KD och under innevarande mandatperiod S, C och MP. Därutöver utmärker sig denna periodens koalition genom att öppet deklarera att man inte är villig att offentliggöra innehållet av sin överenskommelse.

I Vänersborgs kommunfullmäktige finns 51 ledamöter från nio olika partier. Det bör vara ett rimligt antagande att alla förtroendevalda från alla partier har tagit plats med avsikt att göra en insats för vår kommun. Målsättningen för det politiska arbetet, prioriteringarna mellan och intresse för olika verksamheter skiljer oss åt. Vi har också skilda förutsättningar att leva upp till väljarnas förväntningar. Inte bara för att några har nått längre än andra i kunskap om hur politikens verktyg kan användas. Utan framförallt därför att några politiker, ett fåtal, alltid är på plats där avgörande och riktningssivande beslut fattas. Många andra förtroendevalda upplever att deras medverkan endast utgörs av ett godkännande i efterhand, även om rutinen någon enstaka gång avbryts av en verklig avvägning mellan två faktiskt från varandra avvikande förslag.

Kommunens ekonomiska "årshjul" med anvisningar och ramsättning i början, beslut om Mål- och resursplan strax innan sommarpausen och bokslutsarbete vid årets slut är i detta avseende ett utmärkt exempel för att illustrera min poäng. Igen och igen är det budgetberedningen, tillika kommunstyrelsens arbetsutskott, som först tar hand om "allt", innan kommunstyrelsen och nämnderna, innan kommunfullmäktige får tillfälle att säga sitt.

Innan dagens kommunstyrelsesammanträde har budgetberedningen haft åtskilliga sammanträden och möten med presidier och förvaltningsledningar, alltid med benäget bistånd av vår skickliga ekonomistab.

Partier och ledamöter som inte finns med "i centrum" har fått underhandsinformation och även en sammanfattande presentation av kommunledningens förslag. Det vill jag tacka för, det har varit värdefullt.

Ändå är det självfallet inte tillräckligt med denna inblick för att med mycket kort varsel komma fram med ett eget yrkande, ett eget beslutsförslag för det fortsatta budgetarbetet. Men informationen räcker gott och väl till för att studera och begripa sig på förslaget som kommunledningen lägger fram. Det räcker också till att förstå skillnaden mellan huvudförslaget och "oppositionens" förslag.

Huvudförslaget är att "lagt kort ligger", nämnderna uppmanas att komma med sina reaktioner på förslaget att hantera sin verksamhet 2016 inom samma ramar som gäller för löpande året 2015. Undantaget, förutom allehanda budgettekniska regleringar, är uppstarten av äldreboendet Gläntan hösten 2016.

Bakgrunden till avvikelsen mellan huvudförslaget och oppositionens förslag är striden om den framtida användningen av fastigheten Lindgården. I runda tal är avvikelsen en aning större än en promille av budgetens omfattning.

Vänsterpartiet röstade på oppositionens förslag eftersom vi delar uppfattningen om hur lokaler i kommunal ägo skall användas.

Men huvudpunkten i min reservation är en annan: När budgetberedningen 2015-02-10 under en heldag samtalade med presidierna från våra fyra största nämnder, socialnämnden, barn- och utbildningsnämnden, den nya kultur- och fritidsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden, då presenterades inte endast omvärldsanalysen från kommunledningskontoret, utan alla nämnder hade med sig sina egna presentationer. På PowerPoint-bilderna visades utfallet av 2014, läget 2015 och utmaningarna inför 2016 och längre fram.

Omvärldsanalysen, som kommunstyrelsen nu har i sina handlingar, är det inte mycket att invända emot. Fast – slutsatserna är ju tämligen allmänna, i alla fall inte särskilt konkreta för just "oss i Vänersborg" och än mindre är slutsatserna "vassa" när det gäller frågan vilka prioriteringar som vi tvingas till inför 2016 och framåt.

Det arbetet återstår, anvisningar slår bara fast att nämnderna har att förhålla sig till de nu fastlagda ramarna. Och där vill jag i denna reservation slå fast att jag inte kan se att detta är möjligt.

Socialnämnden och socialförvaltningen har varit övertydliga och redan berättat på vilka områden demografiska förändringar, förändringar av lagregleringar och volymtillväxt gör det tvingande att resurser tillförs, om inte vissa verksamheter skall sjunka under en godtagbar servicenivå.

Jag upplever att barnomsorgen och skolverksamheten i Vänersborg inte får förståelse för sin situation. Nämnden och förvaltningen anmäler tydligt vilka utökningar som anses nödvändiga. Kommunledningen svarar med motfrågor om påstådda oklarheter i det bakomliggande budgetåret, man går i otakt med varandra i en tid där sådant direkt hotar att drabba våra barn och elever.

Från nya kultur- och fritidsnämnden hörs att man inte är klar med att verkligen veta hur överföringen av anslagen till den nya enheten slår, men det märks en klar tveksamhet. Det gäller såväl anslag till kulturlivet som stora underhållsbehov och löpande kostnader för hyror och amorteringar på fritidssidan.

Även av samhällsbyggnadsnämndens ställningstagande vid presidieöverläggningen i mitten av februari drar jag slutsatsen att förvaltningen har mycket att göra och att man också får avsevärt tilltagna resurser men att det ändå sammanlagt är kvar underhållsbehov på flera områden som inte kommer att tillgoses under planperioden.

Jag uttrycker med min reservation att jag hade förväntat mig av våra ledande politiker i den inre cirkeln distinkta förslag och ställningstaganden som på något sätt också bemöter ropen om förståelse från våra facknämnder. När det nu inte kom, kan jag slutföra mitt eget resonemang: Kan eller vill de "däruppe" inte tala klartext, så öppnar sig en möjlighet till allt "fotfolk" ute i nämnderna och i fullmäktiges bakre bänkrader att göra sin stämma hörd. Det ser jag fram emot.



Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2015-03-05