

Yttrande över Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdrag om återföring av fosfor

Det förekommer att enstaka ärenden har sådant innehåll och/eller omfattning att det är tveksamt om och hur en enskild ledamot i kommunstyrelsen skall hinna läsa och begripa eller ens hinna med att överblicka hela frågeställningen inför ett beslut.

Punkt 19 på gårdagens föredragningslista är ett sådant ärende.

Det normala är att ledamoten i kommunstyrelsen får hjälp och stöd genom ärendebehandlingen i någon eller några nämnder. Nämndernas överläggningar och beslut återges i de handlingar som finns i kommunstyrelsens underlag.

Så var inte fallet i detta ärende och det är därför att jag ser mig föranledd att lämna denna skriftliga reservation.

Ärendet gäller att kommunen (genom beslut i kommunstyrelsen) skall yttra sig om en remiss som kommer från regeringens miljödepartement. Inbjudan till denna remiss gäller en rapport från Naturvårdsverket som har skrivit en rapport enligt ett uppdrag som verket fått av regeringen.

Inbjudan till remiss och inkommen rapport diariefördes 5 november 2013. Samma dag lämnades en begäran om yttrande till miljö- och hälsoskyddsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden.

Rapporten är mycket omfångsrik och detaljerad.

”Här hemma” sammanställdes ett förvaltningsgemensamt utkast till yttrande med deltagande av förvaltningarna från båda nämnder och kommunstyrelseförvaltningen.

Därefter har yttrandet inte kommit till de två berörda facknämnder som ett beslutsärende. I båda nämnder har respektive ordförande på delegation yttrat sig å nämndens vägnar och tillstyrkt skrivelsen. Facknämndernas ledamöter underrättades av ordförandenas delegationsbeslut.

Det är här jag är kritisk och vill uttrycka mitt missnöje. Som ledamot i kommunstyrelsen vill jag vägledas av ett ställningstagande som de politiska representanterna i facknämnderna har fattat. Jag förutsätter nämligen att jag borde kunna förlita mig på att diskussionen där pekar ut skiljaktigheter i uppfattningen som kan hjälpa mig att fatta rätt beslut.

Istället finns endast en protokollanteckning av en enskild ledamot i samhällsbyggnadsnämnden. Av anteckningen framgår en helt annan uppfattning och en helt annan slutsats än det som är den röda tråden i förvaltningarnas yttrande. Men det är endast en anteckning till protokoll.

Inte heller fick jag någon hjälp i kommunstyrelsen. Ingen föredragning, inga frågor, endast förslaget till beslut i enlighet med skrivelsen. Och så ett rakt motsatt yrkande från en enskild ledamot om att kommunstyrelsen skall ställa sig bakom Naturvårdsverkets rapport. Ingen diskussion, raka spår till beslut.

Det är inte så det borde vara vilket jag härmed har uttryckt i min reservation.