

Fråga till byggnadsnämndens ordförande om

Ursand

Byggnadsnämnden och byggnadsförvaltningen arbetar med ärendet "Samråd om program för detaljplan för Ursands camping m.m. i Vänersborgs kommun" Dnr BN 2012/25 och Dnr KS 2012/214.

2013-10-30 registrerades i kommunstyrelsens diarium (Dnr KS 2013/372) en inkommande handling från "Revisorerna" utfärdat 2013-10-14 med rubriken "Ursands camping". Jag har hittills inte fått klarhet i av vem och i vilken form skrivelsen kommer att hanteras och eventuellt besvaras.

Skrivelsen är full av övertydlig kritik som i första hand riktar sig mot barn- och ungdomsförvaltningen, barn- och ungdomsnämnden samt kommunstyrelsen. Det uttalas förväntan att mycket kan ha blivit bättre nu när ansvaret för kommunens alla fastigheter har överförts till samhällsbyggnadsförvaltningen och fastighetskontoret.

"Vi kan inte påvisa att kommunen utifrån ovanstående brister i tidigare handläggning lidit en ekonomisk skada, men vi anser att denna risk alltjämt föreligger."

Byggnadsnämnden och byggnadsförvaltningen nämns inte i revisorernas skrivelse. Det överraskar i alla fall mig eftersom jag själv hade anledning att framföra kritik till byggnadsnämndens ordförande i fråga om Ursand.

Nu slår revisorerna också fast följande:

"Kommunen är fastighetsägare och har intresse av att arrendatorn iakttar och agerar inom ramen för arrendeavtalet.

Kommunen har planmonopol och ansvar för områdets markanvändning och att planeringsprocessen sköts enligt *lagar och förordningar*."

Revisorernas uttalande samt ett flertal påpekanden från olika håll, såväl här i kommunhuset som från allmänheten, om fortsatt byggaktivitet innan ansökan har inkommit eller hunnit behandlas, gör att jag måste ställa frågan till byggnadsnämndens ordförande:

Kan vi vara säkra på att kommunen har uppsikt och kontroll över att arrendatorn följer regelverket fullt ut eller måste vi även fortsättningsvis bevittna att arrendatorn prövar var gränsen går?

Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2013-11-26