

Fråga till byggnadsnämndens ordförande om

Glömde man diarieföra svaret?

Kommunstyrelsen behandlade 2012-06-05 ”**Planbesked för detaljplan avseende Ursands camping m m** (Dnr KS 2012/214)”.

Byggnadsförvaltningen skrev 2012-06-13 till **Ursand Resort & Camping AB** och meddelade beslutet. Skrivelsen avslutades med:

”Fortsatt arbete får diskuteras i samråd med er. Vid frågor går det bra att kontakta: ” [hänvisning till två planarkitekter och förvaltningschefen]

I byggnadsförvaltningens diarium syns inget om Ursand Resort & Camping AB har reagerat på inbjudan om samråd.

Kommunstyrelsen behandlade 2012-10-10 ärendet

Begäran om förtydligande av Kommunstyrelsens beslut 2012-06-05, § 169 angående planbesked för Ursands camping m m, Vänersborgs kommun (Dnr KS 2012/214)

och fattade ett enhälligt beslut.

Däremot registrerades i kommunstyrelsens diarium samma dag, 2012-10-10, en text med rubriken **Debattartikel Ursand/TTELA** undertecknad av Bert Karlsson, Claes Bjerkne och Carl Bjerkne. Den tresidiga texten har enligt min kännedom aldrig publicerats i lokaltidningen. Inte heller kände jag som ledamot i kommunstyrelsen till texten när beslut i frågan om *Begäran om förtydligande* fattades.

Jag citerar ur texten följande:

”Vi har redan innan vi gått i Ursands camping på ett öppet och tydligt sätt informerat åtskilliga ledande företrädare från kommunen om våra planer. ... Och dessutom berättat att vi inte är intresserade att ta över anläggningen om kommunen inte tycker att den av oss föreslagna utvecklingen är önskvärd.”

”För oss är det helt avgörande att kommunen är beredda att studera projektet i sin helhet. Det går inte att plocka bort stora och viktiga delar av vårt förslag, då blir det omöjligt att genomföra vår idé.”

Jag läser och jag förstår vad detta betyder. Jag överraskas av att inga officiella kontakter förekommer mellan förvaltningen och entreprenörerna.

Min fråga:

Förekommer inga kontakter eller diarieförs inga handlingar i ärendet?

Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2012-12-08