

Fråga

till samhällsbyggnadsnämndens ordförande

Hur kunde det bli så här?



Kommunfullmäktige återremitterade 2011-09-28 ärendet **Godkännande av markanvisningsavtal avseende exploatering vid Kindblomsvägen - Fiolen 3 och del av Blåsut 2:2** till samhällsbyggnadsnämnden. Beslutet var:

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet till Samhällsbyggnadsnämnden. Motivering till återremissen är att de handlingar i ärendet som kommit in till kommunen under tiden från kommunstyrelsens arbetsutskotts sammanträde 2011-08-29 till och med kommunfullmäktiges möte idag 2011-09-28 och som innehåller nya uppgifter som inte kunnat beredas, ska ges möjlighet till detta samt att en medborgardialog genomförs med de berörda i området, innan beslut fattas.

Fjorton månader senare skall medborgardialogen genomföras. Förvaltningen har i enlighet med fastighetsutskottets beslut 2012-01-26 (och 2012-10-02) med skrivelse 2012-10-01 skickat "Inbjudan till medborgardialog".

Med inbjudan följer en dagordning som anger sex punkter:

- Inledning
- Presentation av tänkt exploatering
- Bygglov
- Skydda[n]de djurarter på området * [] min korrigering
- Trafik
- Synpunkter och frågeställningar

De boenden tackade för inbjudan och ställde några frågor. I skrivelsen heter det bl.a.: "Då vi hoppas på att mötet verkligen blir en **dialog** och ej en ren enkelriktad information från kommunen ..." I svaret sades det: "Det går bra att ni presenterar era förslag och argument under sista punkten (synpunkter och frågeställningar)."

Inför mötet den 1 november har de boenden haft ett möte och formulerat en rad förväntningar utifrån deras förståelse hur en medborgardialog borde kunna se ut:

- En oberoende moderator håller i mötet
- Ett protokoll förs, justeras av rågrannar och vidarebefordras till kommunfullmäktige
- Att alla närboende som motsatt sig exploatering via tidigare inskickade namnlistor inbjuds till mötet
- Att kommunekologen och trafikingenjören inbjuds till mötet
- Att politiker från byggnadsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och demokratiberedningen inbjuds till mötet

Jag får den uppfattningen att här träffar två vitt skilda uppfattningar på varandra. Å ena sidan: Engagerade vänersborgare som tydliggör vilka förhoppningar och förväntningar som växer fram i vår kommun i samband med att formerna för medborgardialogen utvecklas. Å andra sidan: En stelbent hantering som har sitt ursprung i förvaltningarnas sätt att hantera information och samråd enligt PBL.

Det har ju i alla fall gått mer än ett år sedan kommunfullmäktige beslutade "att en medborgardialog genomförs med de berörda i området".

Min fråga: **Hur förklarar nämndens ordförande att det tycks saknas förutsättningar för en bra medborgardialog?**

Lutz Rininsland

Vänsterpartiet

2012-10-22